

《信報》專欄〈文人經略〉

辦法總比困難多 天之驕子搵嚟坐

前週提到，家陣在香港搵筆搵食相當艱難，其中一個原因固然是文科生不擅（屑）於賺盡，自然被精甩尾的經／商科生比下去；不過，論當時得令，後者仍輸理／工科生幾條街。2008年金融海嘯令市場上部分財金經商工種永久消失，加上近年政策市況兩不明、監管力度收緊，賺盡風光不再，經濟發展引擎轉趨兩極——搵石仔式的基建與高度虛擬化的科技，不論中寶或走寶的股民，對此應感同身受。

不過，在香港搵筆搵食人亦毋須過份自揆；即使你巴閉到在全球第一大國搵筆搵食，情況亦好不了多少。三位美國名牌大學的經濟學者去年底發表了一項研究，再次以阿媽係女人的結論，打沉了幾許搵筆搵食人的意志。研究的其中一部分，對2013年美國社區調查（American Community Survey）的數據進行統計分析，得出表一的結果。

表一：2013年美國27至58歲學士學位持有人主修學科佔比與平均時薪

主修學科	佔比(%)	平均時薪(美元)	主修學科	佔比(%)	平均時薪(美元)
工程	8.02	45.20	傳播	4.03	30.18
生物	4.08	43.07	環境科學	0.06	29.73
物理	3.00	41.33	法學	0.02	29.44
數學	1.03	41.08	跨學科研究	0.07	29.41
運輸科學	0.03	40.37	心理學	4.07	29.04
電腦科學	3.09	40.01	農業	1.00	28.77
社會科學	7.03	37.57	人文學科	1.04	28.69
工程科技	0.08	36.89	刑事司法	1.09	27.98
醫療護理	7.02	35.93	體適能	0.09	26.97
商業	22.05	35.86	通訊科技	0.01	26.73
歷史	1.09	34.63	教育	10.01	25.23
建造科技	0.02	33.88	藝術	4.02	25.15
民族研究	0.03	33.78	公共行政	1.04	25.15
哲學與宗教	0.06	31.99	家庭與消費科學	0.07	24.79
建築	0.07	31.93	神學	0.06	22.43
英文	2.09	30.96	美容與烹飪	0.01	20.61
語言學	0.09	30.29	其他	14.43	--

表一所見，最受美國大學生歡迎的五大學科順序為商業（包括工商管理、會計及一般商務）、教育、工程、社會科學（包括經濟學、社會學、人類學、考古學、政治及行政學）和醫療護理，合共「生產」全美國超過一半學士學位持有人。不過，如果以工作的平均時薪計，稱得上高薪（學者定義為40美元以上）的，仍然清一色是理科，並以五大學科中的工程居首，平均時薪高達45.20美元，即大約350港元。

雖然個別文科科目如歷史、民族研究、哲學與宗教、英文甚至語言學等畢業生之平

均時薪金於中位數（30.29 美元，表一紅字）之上，但佔比僅百分之三左右，少得可憐；更不排除當中包括少數頂尖學生或富幾代之類，因此雖然相對高薪，但代表性不大。較具代表性的文科生或揸筆搵食人如傳播、人文學科、教育和藝術（合共佔接近兩成）等，平均時薪均低於甚至遠低於中位數，與香港的情況接近。

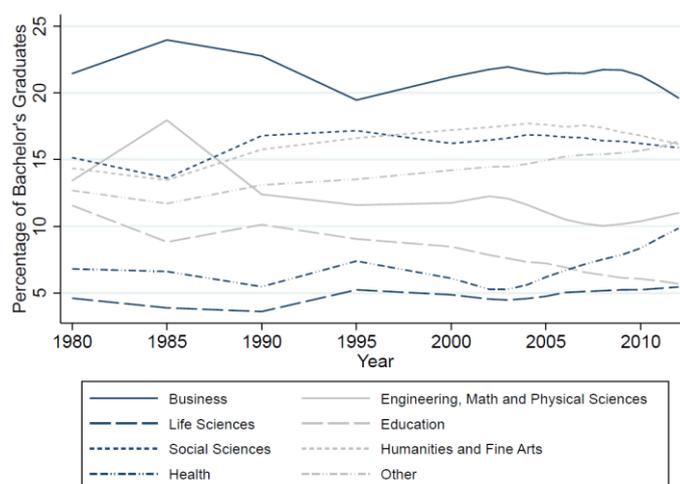
當中最悲情的，要數人之患。在 2013 年，手持教育學位的美國人佔比高達總數的一成，但平均時薪比天之驕子的工程生足足低四成半。在教育範疇，基本分工是高等教育主要由不同學科專家主導，而基礎教育則由教育本科生負責；因此，調查中的低薪教育一族，應為基礎教育工作者居多。

僧多粥少待遇差，更別忘記在前幾年兩黨的債務上限爭議中，每逢地方政府關門冇糧出，公立學校教師必然首當其衝；前週提到同事羅家聰博士在友刊所撰之「九等之人」一文，如此形容教育及研究工作者：「一浪打來，預算一縮，任你曉飛，也得收檔。也沒法子，受保護行業就是如斯脆弱，不堪一擊」，認真到肉。

如斯待遇，基礎教育的質素如何，可想而知；基礎教育搞不好，只會令向上流途徑被阻塞，貧富懸殊更嚴重、社會更分化。目前特朗普的競選氣勢是如何煉成的？就是這樣煉成！

這並不是杞人憂天。圖一所見，近三十年美國教育本科畢業生的佔比已出現明顯且嚴重的趨勢性下跌，二十年後跌至接近零的機會不低，屆時會是一個怎樣的景象？實在難以想像。

圖一：1980 年至今美國各科學士畢業生佔比



當然，事情未必如此悲觀，筆者也相信辦法總比困難多；最簡單直接的方法，莫過

於向各位天之驕子埋手，一於坐言起行。

唔，哪家公司會是下一家 LinkedIn 呢？

註：Joseph G. Altonji, Peter Arcidiacono, and Arnaud Maurel, ‘The Analysis of Field Choice in College and Graduate School: Determinants and Wage Effects,’ NBER Working Paper No. 21655, October 2015

何文俊
環球金融市場部